

**IOSUD – UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI**  
**Școala doctorală de Științe fundamentale și ingineresti**



# **REZUMAT TEZĂ DE DOCTORAT**

# **SĂNĂTATEA INSTITUȚIONALĂ ÎN CONTEXTUL DEZVOLTĂRII DURABILE**

**Doctorand,**

**Burlacu Oana Steliana**

**Conducător științific,**

**Prof.univ.dr.ec.habil. Turek-Rahoveanu Maria-Magdalena**

**Seria I 9: Inginerie și management în agricultură și dezvoltare rurală Nr. 8**

**GALAȚI**

**2021**

**IOSUD – UNIVERSITATEA „DUNĂREA DE JOS” DIN GALAȚI**

**Școala doctorală de Științe fundamentale și ingineresti**



# **TEZĂ DE DOCTORAT**

**Sănătatea instituțională în contextul dezvoltării durabile**

**Doctorand**

**Burlacu Oana Steliana**

**Președinte**

**Prof. univ.dr.ing. Gabriela Râpeanu**

Director Școala doctorală de Științe fundamentale și ingineresti, Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați

**Conducător științific,**

**Prof. univ.dr.ec. habil. Maria Magdalena Turek Rahoveanu**

Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați

**Referenți științifici**

**Prof. univ.dr.ec.habil. Dorina-Nicoleta Mocuța**

Universitatea de Științe Agronomice și Medicină Veterinară din București

**Prof. univ.dr.ec. Marian Năstase**

Academia de Studii Economice din București

**Prof. univ. dr. habil. Dragoș Sebastian Cristea**

Universitatea “Dunărea de Jos” din Galați

**Seria I 9: Inginerie și management în agricultură și dezvoltare rurală Nr. 8**

**GALAȚI**

**2021**

## CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT

<b>CUPRINSUL REZUMATULUI TEZEI DE DOCTORAT</b> .....	3
<b>INTRODUCERE</b> .....	5
<b>PREZENTAREA CAPITOLELOR TEZEI DE DOCTORAT</b> .....	7
<b>CAPITOLUL 1. DEZVOLTAREA DURABILĂ – O NOUĂ PARADIGMĂ A SPAȚIULUI RURAL.</b> .....	7
<b>CAPITOLUL 2. LIMITE ȘI PROVOCĂRI CHEIE ÎN EVALUAREA DURABILITĂȚII LA NIVELUL COMPANIILOR.</b> .....	9
<b>CAPITOLUL 3. EVOLUȚIA DEZVOLTĂRII DURABILE ÎN REGIUNEA SUD EST ÎN PERIOADA 2005-2017.</b> .....	11
<b>CAPITOLUL 4. CERCETARE PRIVIND OPORTUNITĂȚILE ȘI BENEFICIILE UNEI RAPORTĂRI NEFINANCIARE ÎN COMPANIILE DIN ROMÂNIA. STUDIU DE CAZ ÎNTR-O COMPANIE MULTINAȚIONALĂ.</b> .....	13
<b>CAPITOLUL 5. CERCETARE PRIVIND EVALUAREA SĂNĂTĂȚII INSTITUȚIONALE ÎNTR-O COMPANIE MULTINAȚIONALĂ. INTERACȚIUNI ȘI EFECTE LA NIVELUL COMUNITĂȚII LOCALE.</b> .....	15
<b>CONCLUZII FINALE</b> .....	20
<b>BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ</b> .....	21

### ***Mulțumiri,***

O dată cu finalizarea unei alte etape din viața mea doresc să aduc mulțumiri unor specialiști de o calitate profesională excepțională și oameni minunați care au fost alături de mine și m-au îndrumat pe tot parcursul stagiului doctoral.

În primul rând, îmi exprim aprecierea deosebită conducătorului meu de doctorat, doamnei Prof.univ.dr.ec.habil.Turek-Rahoveanu Maria Magdalena, un mentor și îndrumător extraordinar ce ne-ați oferit cel mai bun exemplu, atât mie cât și colegilor mei, de profesionalism, corectitudine și ambiție dar și pentru că ați acceptat să împărtășiți cu noi din experiența bogată pe care ați dobândit-o de-a lungul anilor de studiu.

Aș dori să vă mulțumesc pentru încrederea și răbdarea pe care mi-ați acordat-o, pentru sprijinul permanent și pentru sfaturile valoroase pe care mi l-ați oferit de-a lungul celor 3 ani de activitate și în elaborarea tezei, fără de care astăzi nu aș fi reușit.

În mod special, doresc să mulțumesc domnului Prof.univ.dr.ing.habil Silviu Stanciu coordonator domeniu IMADR în cadrul Școlii doctorale de Științe fundamentale și ingineresti din cadrul Univeristății “Dunărea de Jos” Galați și membru al comisiei de îndrumare, precum și domnilor profesori Prof.dr.ing.Simionescu Cristian-Silviu și Prof. dr. habil. Zugravu Adrian pentru sfaturile științifice valoroase oferite pe parcursul elaborării tezei de doctorat.

Îi mulțumesc domnului Prof.dr.ing Florin Nedelcuț și îi sunt recunoscătoare pentru toate sfaturile constructive, pentru că mi-a îndreptat pașii către școala doctorală.

Sunt recunoscătoare colegilor mei deosebiți: Valentina Șuparschii Bondari, Laura Maria Simescu si Liviu Marian Dobrotă care m-au încurajat în momentele dificile și alături de care am trait experiențe de neuitat.

O mulțumire specială familiei mele. Cuvintele nu pot exprima cât de recunoscătoare sunt mamei mele, pentru faptul că m-a susținut necondiționat și întotdeauna subliniindu-mi importanța unei bune educații.

Le mulțumesc colegilor și managerilor mei pentru formarea mea profesională și înțelegerea acordată pe toată perioada studiilor.

În cele din urmă îi mulțumesc lui Dumnezeu, că m-a lăsat să trec prin toate etapele ce au dus la construirea persoanei care sunt astăzi și voi continua să am încredere în Tine pentru viitorul meu. Mulțumesc, Doamne!

Autor,

Drd. Burlacu Oana Steliana

## INTRODUCERE

Teza de doctorat intitulată “Sănătatea instituțională în contextul dezvoltării durabile” abordează un subiect complex și actual, bazându-se pe două elemente principale aflate în strânsă interdependență: resursele durabile ce pot genera dezvoltare și societatea care reprezintă factorul de acțiune dar, în același timp și de consum fiind beneficiarul dezvoltării.

Dezvoltarea durabilă a devenit un subiect extrem de atractiv, atât în cercetarea științifică, cât și în viața de zi cu zi.

Organizațiile actuale de perspectivă încearcă să includă sustenabilitatea într-o strategie cuprinzătoare care are sens pentru afacere.

Sustenabilitatea permite unei organizații să atragă angajați, acționari și clienți care sunt investiți în obiectivele sustenabilității și împărtășesc aceste valori. Prin urmare, impactul durabilității poate fi pozitiv atât pentru imaginea unei companii, cât și pentru venituri.

Majoritatea sunt în măsură să respecte reglementările privind mediul, sănătatea, siguranța și durabilitatea (EHS & S), dar cu datele prinse în prezent, directorii și managerii de fabrică sunt provocați să meargă dincolo de conformitate și să înceapă să gestioneze în mod activ durabilitatea ca strategie de nivel superior și apoi optimizezi acea strategie în întreaga companie.

Fiecare societate poate fi descrisă ca fiind alcatuită din patru dimensiuni, cea economică, socială, de mediu și instituțională. Fiecare dintre ele este o entitate complexă, dinamică, care se autoorganizează și evoluează în sine, făcând din sistemul cuplat unul de o complexitate extraordinară.

Pentru ca acest sistem să fie durabil, fiecare dintre cele patru subsisteme trebuie să-și mențină capacitatea de a supraviețui și de a evolua, în timp ce interconectările subsistemelor trebuie să permită o co-evoluție permanentă.

Referindu-ne la dezvoltarea durabilă într-un mediu rural care, la fel ca și în restul cazurilor, începe, în primul rând, cu bunăvoința oamenilor, respectarea regulilor, iar după aceea apar oportunitățile pe care fiecare trebuie să le ia în calcul.

Putem spune ca există multe beneficii pentru durabilitate, atât pe termen scurt, cât și pe termen lung. Nu putem menține ecosistemele Pământului și nu putem continua să funcționăm așa cum o facem dacă nu se fac alegeri mai durabile. Dacă procesele dăunătoare sunt menținute fără nicio modificare, este probabil că vom rămâne fără combustibili fosili, un număr mare de specii de animale vor dispărea, iar atmosfera va fi afectată iremediabil. Aerul curat și condițiile atmosferice netoxice, creșterea resurselor pe care se poate conta, precum și calitatea și curățenia apei, sunt toate beneficii ale sustenabilității.

De asemenea, schimbările climatice și dezvoltarea durabilă sunt legate prin interacțiunile lor în industrii, așezări umane și societate. Multe dintre forțele care modelează emisiile de carbon - cum ar fi creșterea economică, transformările tehnologice, schimbările demografice, stilurile de viață și structurile de guvernare - stau la baza diverselor căi de dezvoltare, explicând în parte de ce țările industrializate reprezintă cea mai mare pondere a emisiilor de carbon.

Putem spune că, dezvoltarea durabilă este o provocare a societății, nu doar una doar de mediu - sunt necesare, prin urmare, îmbunătățiri ale educației și asistenței medicale pentru a obține venituri mai mari și decizii de mediu mai bune.

Ca studiu de caz am ales o societate de confecționare cablaje auto din sud-estul României, unde obiectul de activitate este conform COD CAEN 2931 Fabricarea de echipamente electrice și electronice pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule/sectiunea C. În cadrul acestei companii predomină numărul angajaților din mediul rural.

Compania din Brăila și-a început activitatea în anul 2015, iar în discursul acestor ani rezultatele sunt evidente. Pe lângă un loc de muncă stabil, bunăstare, faptul că oamenii au reușit să își creeze un confort și condiții mai bune în spațiul în care locuiesc, asigurare medicală, beneficii suplimentare și motivațiile din fiecare luna pe care angajații le primesc aceștia pot

considera că au un avantaj locuind în spațiul rural deoarece se pot ocupa cu creșterea animalelor și de agricultură, rezultând astfel venituri adiționale și totodată, fiind promovat un stil de viață sănătos.

De asemenea, consumul și producția responsabilă, precum și importanța de a face mai mult cu mai puține resurse, sunt importante pentru adoptarea unei economii circulare și reducerea cererii.

Decarbonizarea industriei energetice, prin resurse de energie curată și procese regenerabile, va fi necesară pentru a furniza energie curată și accesibilă tuturor.

Ar trebui să existe hrană și apă curată pentru toți, protejând în același timp biosfera și oceanele, ceea ce va necesita sisteme alimentare eficiente și durabile, realizabile prin creșterea productivității agricole și reducerea consumului de carne.

Orașe inteligente: tiparele de așezare ar trebui transformate pentru binele populației și a mediului, ceea ce se poate face prin infrastructură „inteligentă” și conectivitate la internet

O revoluție digitală în știință, tehnologie și inovație ar fi necesară pentru a sprijini dezvoltarea durabilă, deoarece se speră că lumea va folosi dezvoltarea tehnologiei informației pentru a facilita sustenabilitatea.

Odată cu criza climatică, există o mișcare actuală către durabilitate ca o prioritate mai atrăgătoare pentru întreprinderi, deoarece oamenii încep să ducă vieți mai durabile. Este probabil ca, în viitor, impactul pozitiv asupra climei pe întregul lanț valoric, impactul îmbunătățit asupra mediului, oamenilor și atmosferei și aportul productiv asupra societății să fie așteptări pentru întreprinderi. Companiile vor fi responsabile pentru toate aspectele industriei, iar orice daune asupra mediului sau emisiile dăunătoare ar trebui să fie limitate sau eliminate din procesele productive.

De asemenea, este de așteptat ca resursele să fie reutilizate pentru a se potrivi creșterii globale a populației în ceea ce este denumită în mod obișnuit „economie circulară”. Această modificare ar permite deșeurilor unei persoane să fie resursa altei persoane, într-un proces care ar reduce foarte mult deșeuri și ar crea un lanț de aprovizionare mai eficient. [1]

## PREZENTAREA CAPITOLELOR TEZEI DE DOCTORAT

Teza de doctorat intitulată “Sănătatea instituțională în contextul dezvoltării durabile” coordonată de către doamna Prof. univ. dr. habil. Turek Rahoveanu Maria Magdalena abordează una dintre cele mai importante și actuale teme ale spațiului rural din județul Brăila unde ne-am propus o analiză a indicatorilor și aspectelor ce se iau în considerare astfel încât societatea și angajatorul să se dezvolte durabil.

Pentru a atinge cele mai bune rezultate în demersul prezentei teze din cercetarea efectuată, având la baza studiarea literaturii de specialitate din domeniul dezvoltării rurale durabile, sunt abordate axele de cercetare după cum urmează:

- diagnoza activităților unei companii multinaționale desfășurate în județul Braila;
- cuantificarea impactului pe care activitățile desfășurate în cadrul companiei le are asupra dezvoltării rurale durabile a societății;
- evaluarea oportunităților, beneficiilor și potențialului de dezvoltare rurală durabilă al comunității, dar și a angajatorului
- promovarea conceptului de dezvoltării durabilă prin implementarea unui sistem de educație a angajaților din mediul rural potrivit activităților desfășurate
- elaborarea unui model de analiză și raportării a sustenabilității ruralului românesc.

În acest sens, am utilizat un studiu de caz, din cadrul unei societăți de confecționare cablaje auto cu locația în România, orașul Brăila, pentru a explora modul în care utilizarea adecvată a indicatorilor poate fi un instrument puternic în abordarea durabilității întreprinderilor atât la nivel corporativ, cât și la nivel de proiect.

Performanța a primit un rol fundamental în cadrul unei organizații, iar aceasta nu necesită doar măsurători, ci trebuie de asemenea gestionată.

Dezvoltarea durabilă este un concept foarte dinamic cu multe dimensiuni și interpretări, văzut ca un proces al schimbării permanente, foarte legat de contextual local, nevoi și priorități zonale și cu obiective bine definite.

Numărul companiilor din România care au început să raporteze informații privind dezvoltarea durabilă, pe lângă datele financiare, este în creștere, iar acesta este un avantaj pentru toți factorii existenți: companie (angajator), angajați, societate, mediu, oras, tara.

Cuvinte cheie: dezvoltare durabilă, indicatori, comunitate, evoluție, calitatea vieții, creștere economică, potențial, performanță, companie, sănătate instituțională, obiective, angajator, angajați, mediu înconjurător.

### **CAPITOLUL 1. DEZVOLTAREA DURABILĂ – O NOUĂ PARADIGMĂ A SPAȚIULUI RURAL.**

Din primul capitol “Dezvoltarea durabilă – o nouă paradigmă a spațiului rural, înțelegem că termenul de dezvoltare durabilă este utilizat în multe domenii și sfere ale vieții și devine un fenomen modern ce determină direcția progresului fiecărei societăți. Dezvoltarea durabilă implică o dezvoltare economică continuă cu respectarea principiilor de mediu și se concentrează pe depășirea conflictelor dintre economie și ecologie.

Tot în primul capitol vedem că dezvoltarea durabilă există și la nivel de comunitate rurală, atât timp cât oamenii care au deja activități din agricultură și creșterea animalelor pot avea un loc de muncă într-un mediu corporativ și pot avea un venit suplimentar din activități suplimentare.

Am analizat activitatea angajatilor dintr-o societate de confecționare cablaje auto obiectul de activitate fiind conform COD CAEN 2931 Fabricarea de echipamente electrice si electronice pentru autovehicule și pentru motoare de autovehicule/sectiunea C din sud-estul Romaniei.

Aceasta societate a fost infiintata in 1941, in Japonia si reprezinta unul dintre cele mai importante grupuri de confecționare cablaje din lume. Societatea este un profitabil partener de afaceri, al carui nume se asociaza calitatii si competentei în activitatea pe care o reprezinta si o

desfășoara, implementand si dezvoltand politici cu privire la protectia mediului, sanatate si calitatea produselor.

Ca studiu de caz în acest proiect, am ales județul Braila din România, unde putem spune că majoritatea angajaților companiei din discuție provin din mediul rural, iar activitatea agricolă desfășurată de persoanele din mediul rural ce constă în creșterea păsărilor, animalelor si cultivarea legumelor, cerealelor ce constituie un venit suplimentar semnificativ provenit:

- din vanzare păsărilor, animalelor si a produselor rezultate de la acestea: brânză, lapte, carne, ouă, piele, lână etc;
- vânzarea legumelor și cerealelor, dar si a produselor rezultate din procesarea acestora;
- accesarea de subvenții;
- dar și asigurarea hranei gospodarilor.

Apoi, putem vorbi despre o economie circulară, datorită faptului că oamenii din sate care cresc animalele șau cultiva legume, cereale, mâncarea nedorită devine o sursă de hrană, astfel se închide bucla economiei circulare.

În ceea ce privește deșeurile de lemn obținute din diferite activități (în construcții, mobilier, ambalaje etc.), aceasta este, de asemenea, o parte reutilizabilă pe zona satelor, în gospodării sau dacă în satele românești încălzirea se face încă prin arderea lemnului în sobe și nu prin gaz sau electrică.

Singura problemă rămâne materialele plastice - chiar și colectarea zilnică este importantă pentru a schimba modul de producție și de utilizare. Și pentru aceasta este necesar să investim în noi tehnologii capabile să protejeze oamenii, mediul și, în același timp, competitivitatea și performanțele industriilor noastre.

Astfel, societatea se îndreaptă către un model de economie circulară, care este esențial pentru a aborda criza climatică și supraexploatarea resurselor.

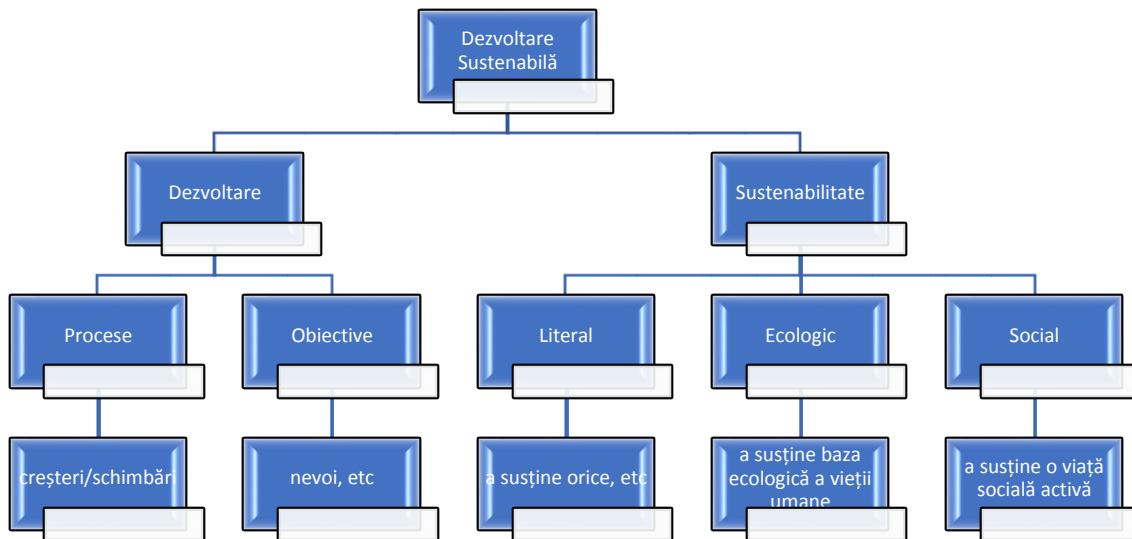
În ultimii ani, „Dezvoltarea durabilă” (SD) a apărut ca ultimul esențial al dezvoltării. O gamă largă de organizații nonguvernamentale și guvernamentale l-au îmbrățișat ca fiind noua paradigmă a dezvoltării.

O revizuire a literaturii care a apărut în jurul conceptului de SD indică, totuși, o lipsă de coerență în interpretarea sa.



Figura 1.1

Evoluții semantice ale termenului SD



Sursa: prelucrări după , 2020

Mai important, în timp ce caracterul general al conceptului îi conferă putere politică, formularea sa actuală de către principiul gândirii SD conține puncte slabe semnificative ce includ o percepție incompletă a problemelor sărăciei și degradării mediului și confuzie cu privire la rolul creșterii economice și la conceptele de durabilitate și participare.

Modul în care aceste slăbiciuni pot duce la inadecvări și contradicții în procesul de elaborare a politicilor este demonstrat în contextul comerțului internațional, agricultură și silvicultură. Se sugerează că, dacă dezvoltarea durabilă va avea un impact fundamental, politic atunci se va renunța la neclaritate în favoarea clarității și rigorii intelectuale.

Așadar, ne propunem în acest capitol să venim cu o descriere a ceea ce înseamnă „dezvoltare durabilă” pe baza literaturii de specialitate, să înțelegem de unde a pornit acest concept, cât de important este pentru societatea în care trăim și care sunt obiectivele ce trebuie atinse.

**CAPITOLUL 2. LIMITE ȘI PROVOCĂRI CHEIE ÎN EVALUAREA DURABILITĂȚII LA NIVELUL COMPANIILOR.**

În al doilea capitol intitulat “Limite și provocări cheie în evaluarea durabilității la nivelul companiilor” al tezei de doctorat “Sanatatea instituțională în contextul dezvoltării durabile” ne-am propus să prezentăm, printr-o parcurgere a literaturii de specialitate, o sinteză a problemelor și

provocărilor cheie cu care se confruntă companiile din industrie pentru dezvoltarea unui cadru echilibrat și durabil într-o zonă sau regiune:

- Secțiunea 1 arată stadiul actual al modalităților de raportare a sustenabilității mediului rural și nu numai;
- Secțiunea 2 prezintă care sunt metodele actuale în evaluarea durabilității la nivelul unei companii multinaționale din județul Braila, România;
- Secțiunea 3 ilustrează un cadru de punctaj cadru al durabilității ce combină metodele SBSC și standardele GRI cu tehnica de notare-evaluare;
- Secțiunea 4 arată aplicabilitatea acestui domeniu al dezvoltării durabile printr-o cercetare cantitativă întreprinsă pe baza analizei unei companii multinationale, care desfășoară activități și în România și care publică rapoarte de sustenabilitate, iar apoi sunt descrise concluziile finale ale capitolului.

Tabloul de bord echilibrat (BSC) a fost considerat recent un instrument adecvat pentru evaluarea și proiectarea obiectivelor sustenabilității corporative. Pe de o parte, din punct de vedere teoretic literatura oferă cadre normative durabile echilibrate (SBSC) pentru a indica „Ce trebuie măsurat?” sau „Ce trebuie făcut?” pentru ca firmele să-și îmbunătățească performanțele de durabilitate. Pe de altă parte, empiric, literatura permite analiza barierelor și provocărilor cu care se confruntă companiile în efortul lor pentru o evoluție sustenabilă.

Acest capitol își propune să contribuie la implementarea acestui tablou de bord SBSC în România folosind indicatorii GRI (2017) și o evaluare comparativă pentru măsurarea performanței durabilității companiilor.

Această perspectivă include 41 de indicatori de sustenabilitate din liniile directe GRI care sunt mășurați în termeni nefinanțari. În mod similar, perspectiva internă include 21 de indicatori de sustenabilitate, iar perspectiva de învățare și creștere include 6 indicatori de sustenabilitate din liniile directe GRI măsurate în termeni nefinanțari.

Tabelul 2.1

Clasificarea indicatorilor GRI din perspectiva BSC

BSC	Număr indicatori GRI
Perspectiva financiară	11
Initiative ale clienților (companiilor) din punct de vedere al sustenabilității	41
Perspectiva proceselor interne	21
Perspectiva învățării pe termen lung	6
Total	79

Sursa: prelucrare după [2]

Tehnicile actuale de scoring-benchmarking par să se concentreze doar pe identificarea completitudinii rapoartelor de sustenabilitate și nu pe măsurarea performanței de sustenabilitate corporativă [3]. Acest lucru ar putea fi depășit prin dezvoltarea unui nou indice compozit, urmând instrucțiunile generale ale Pacific Sustainability Index (PSI, 2010).

Indicele propus constă din doi indicatori independenți de responsabilizare și indicatori de performanță. Indicele propus este extins în continuare, în raport cu indicele PSI, prin încorporarea unui aspect suplimentar (economic - împreună cu aspectele existente de mediu, sociale și

drepturile omului) și prin simplificarea sistemului complicat de notare a indicatorilor de performanță.

Am examinat dependența dintre proprietatea întreprinderii și implementarea metodei Balanced Scorecard și din analiza noastră a rezultat că implementarea metodei Balanced Scorecard nu depinde de proporția proprietarilor autohtoni și străini ai unei afaceri.

Un grup separat de întreprinderi care cunosc metoda, dar nu o pun în aplicare, sunt șapte afaceri care au în vedere implementarea metodei Balanced Scorecard în viitorul apropiat, două întreprinderi având experiențe trecute cu implementarea metodei și optsprezece companii care cunosc metoda, dar nu au interes pentru implementarea acesteia (Tabelul 2.2).

Tabelul 2.2

Motive ale companiilor care nu au interes în implementarea metodei

Rezultate	Numarul raspunsurilor	Procentaj
Afaceri aplică si se bazeaza pe managementul intuitive	3	4.62
Sunt folosite alte instrumente	11	16.92
Lipsa buget	0	0.00
Dificultati in realizarea BSC	2	3.08
Lipsa timpului	4	6.15
Neînțelegerea metodei	15	23.08
Nu efectuăm management strategic, afacerea este gestionată în funcție de situația actuală de pe piață	9	13.85
Alte motive	21	32.3
Total	65	100.00

Sursa: prelucrările noastre conform chestionare aplicate companiilor, 2020

Grupul de companii cu cele mai frecvente motive de dezinteres pentru implementarea metodei Balanced Scorecard aparține celor prin necunoașterea metodei, folosind alte instrumente de management strategic, neefectuând management strategic (planificare strategică), precum și „alte” motive: mărimea afacerii (au afirmat că vine vorba de întreprinderi mici), sfera activității (sucursala în care operează o afacere, utilizarea inutilă a noilor metode și modalități de gestionare a afacerii) ; unele companii au declarat că utilizează BSC în mare parte ca instrument de măsurare a performanței.

### **CAPITOLUL 3. EVOLUȚIA DEZVOLTĂRII DURABILE ÎN REGIUNEA SUD EST ÎN PERIOADA 2005-2017.**

Capitolul 3 urmărește o evaluare cantitativă a indicatorilor de dezvoltare și a rezultatelor activităților economice, sociale și de mediu prin comparație între regiuni pentru o dezvoltare durabilă în ultimii 13 ani.

Chiar dacă ne aflăm în secolul industrializării și la prima vedere am spune că agricultura nu ar mai avea un loc foarte important în dezvoltarea societății, numărul oamenilor care se ocupă cu agricultura a scăzut, am constata ca lucrurile stau diferit, iar importanța mediului rural și dezvoltarea acestuia se iau amplasare.

Dezvoltarea durabilă în mediul rural ia în calcul următoarele aspecte:

- păstrarea și stabilizarea populației în comunitățile rurale;
- eliminarea sărăciei prin modalități de finanțare, dar mai ales prin ocuparea forței de muncă;
- menținerea unei bune economii favorabilă locuitorilor;
- dispunerea de cabinete medicale, farmacii, școli, grădinițe, spații recreative etc.
- egalitatea de șanse pentru toți locuitorii spațiului rural;
- îmbunătățirea calității vieții prin conservarea și protejarea mediului înconjurător din spațiul rural.

Agenda 21 din cadrul Conferinței de la Rio de Janeiro, din anul 1992, vine în ajutorul comunităților rurale cu un mod de planificare și realizare a dezvoltării, oferind totodată o imagine de ansamblu clară a stadiului de dezvoltare în care se afla, care este target-ul țintit dar și modul în care ar trebui să realizeze toate aceste aspirații.

Pentru comunitățile rurale din județul Brăila, putem spune că mare parte din aceste ținte au fost atinse și 90% din populație au un loc de muncă stabil în agricultura din cadrul comunității în care se află, dar și diverse instituții din județ, adițional agricultura devenind o sursă de venit suplimentar pentru persoanele care dețin o suprafață de teren.

Obiectivul fundamental al oricărei regiuni economice ar fi, îmbunătățirea permanentă a calității vieții și grija permanentă pentru generațiile următoare printr-o dezvoltare economică, socială și de mediu. La nivel European, dezvoltarea economică va răspunde unor provocări privind menținerea comunităților durabile, care să managerieze resursele disponibile și să valorizeze inovarea la toate nivelurile.

Aducem în prim plan o analiză sintetică a modului în care o creștere PIB/locuitor pe de o parte, ar putea afecta negativ calitatea mediului, sănătatea umană și relațiile sociale la nivel regional, iar pe de altă parte cum poate influența creșterea altor indicatori de tipul infrastructurii turistice, de transport și de educație.

Capitolul 3 este alcătuit din trei subcapitole astfel:

- “Interacțiuni și efecte ale indicatorilor unei dezvoltări durabile.” – din care înțelegem că urmărirea progresului dezvoltării durabile la nivel teritorial se realizează cu utilizarea setului de indicatori ai dezvoltării durabile (IDD). În perioada 2005-2017 ne propunem să prezentăm principalele provocări și progrese în privința aplicării obiectivelor strategiei durabile, prezentul raport oferă o evaluare cantitativă a căii urmate de UE, după cum rezultă din evoluția IDD ai UE.
- Evaluarea „creșterii economice durabile” – Evaluarea progresului către realizarea ODD pentru România și statele membre ale UE27 se realizează prin monitorizarea unui set de 100 de indicatori selectați ca relevanți în conformitate cu criteriile de calitate din Codul de bune practici al statisticilor europene[4].
- Realizarea corelațiilor între indicatori și analiza acestora - Scopul acestui studiu este de a urmări în analiza comportamentul antreprenorilor în afaceri de maximizare a rezultatelor,

aplicând conștient cunoștințele științifice fundamentale și progresele globale în guvernare, presupunând că au un comportament sustenabil.

- În final sunt prezentate concluziile parțiale la acest capitol.

#### **CAPITOLUL 4. CERCETARE PRIVIND OPORTUNITĂȚILE ȘI BENEFICIILE UNEI RAPORTĂRI NEFINANCIARE ÎN COMPANIILE DIN ROMÂNIA. STUDIU DE CAZ ÎNTR-O COMPANIE MULTINAȚIONALĂ.**

În acest capitol venim cu o evaluare a schimbărilor care avut loc în ultimii zece ani în contextul globalizării, ce-și pun amprenta în evoluția afacerilor, în sensul longevității acestora, dar și efectele economice, sociale și de mediu care decurg de aici atât la nivel microeconomic cât și macroeconomic.

Prin modul de manifestare a managementului și marketingului afacerilor în sensul durabilității lor, se produc o serie de schimbări ce pot fi urmărite și analizate în raportările nefinanciare anuale ale acestora. În studiul nostru de caz vom examina rapoartele nefinanciare din practica de afaceri, care sunt motivele, importanța și beneficiile acestora de către părțile interesate, urmate de o analiză a rezultatelor discuțiilor prin intermediul interviurilor cu reprezentanții unei companii multinaționale având COD CAEN 2931.

Raportarea financiară cu privire la performanța comercială a companiilor a fost introdusă cu câteva decenii în urmă, după care s-a dezvoltat prin diferite etape, precum **raportarea voluntară, raportarea obligatorie și raportarea foarte standardizată.**

*Raportarea financiară* reflectă aspectele financiare ale activităților comerciale. Include situații financiare de bază: bilanț, cont de profit și pierdere, situația fluxului de numerar, situația modificărilor capitalurilor proprii și note la situațiile financiare. De asemenea, declarațiile se completează reciproc, reflectă valorile monetare și se referă la o anumită perioadă de timp, cel mai adesea, anuală sau semestrială.

Economia de afaceri modernă se confruntă cu cerințe din ce în ce mai clare pentru raportarea nefinanciară, care include raportarea asupra aspectelor sociale și ecologice ale afacerilor, adică practicile de afaceri durabile sau durabilitatea.

Orice companie care depășește 500 de angajați și care are fie un bilanț total mai mare de 20 milioane EUR, fie o cifră de afaceri netă mai mare de 40 milioane EUR, are obligația să publice un o declarație non-financiară în raportul anual. Interesul investitorilor pentru informațiile nefinanciare corporative este în creștere. Începând din 2011, activele gestionate în cadrul strategiilor de investiții care încorporează informații nefinanciare au reprezentat peste 10,5 trilioane de euro la nivel global, din care aproape două treimi sunt gestionate de investitori europeni. [5]

Firmele de succes dezvăluie informații despre responsabilitatea socială **din două motive principale:**

- să se conformeze așteptărilor societale și să asigure astfel accesul continuu la resurse, cum ar fi capitalul, asistența pentru clienți și așa mai departe
- să furnizeze informații suplimentare care să permită participanților de pe piața de capital pentru a evalua mai precis perspectivele financiare și profilurile de risc ale

firmelor, ceea ce ar putea duce la creșterea prețurilor acțiunilor și la valori mai ridicate ale firmelor.

Raportarea sustenabilității are beneficii interne și externe semnificative. **Beneficiile interne** includ următoarele:

- Înțelegere sporită a riscurilor și oportunităților
- sublinierea legăturii dintre performanța financiară și cea nefinanciară influențând strategia și politica de gestionare pe termen lung și planurile de afaceri
- Simplificarea proceselor, reducerea costurilor și îmbunătățirea eficienței
- Evaluarea comparativă și evaluarea performanței durabilității în ceea ce privește legile, normele, codurile, standardele de performanță și inițiativele voluntare
- Evitarea implicării în eșecurile publicitare de mediu, sociale și de guvernare
- Compararea performanței la nivel intern și între organizații și sectoare

**Beneficiile externe** includ următoarele:

- Atenuarea sau inversarea impactului negativ asupra mediului, socialului și guvernantei
- Îmbunătățirea reputației și loialității față de marca proprie
- Permitearea părților interesate externe să înțeleagă adevărata valoare a organizației și activele corporale și non-corporale
- Demonstrarea modului în care organizația influențează și este influențată de așteptările cu privire la dezvoltarea durabilă

Cu o activitate a 44 de fabrici pe 4 continente și cu aproximativ 250 000 de angajați, Grupul de companii cod caen 2931 publică raportul nefinanciar încă din anul fiscal 2002 pentru a dezvălui informații despre activitățile corporative care vizează realizarea unei instituții durabile și pentru a crea o bună imagine angajaților și colaboratorilor.

În perioada martie – septembrie 2019, am întreprins o anchetă în rândul reprezentanților departamentelor responsabile de raportarea nefinanciară din cadrul grupului de companii COD CAEN 2931, ocazie cu care au fost invitate să ofere răspunsuri la **chestionarul privind practicile actuale de raportare**. Chestionarul a fost adresat fabricilor din România, dar și responsabililor în interiorul fabricilor din Europa (4 locații) și Africa (3 locații).

La nivelul României, vorbim de 4 locații în care se produc echipamente pentru industria automobilelor și pentru care sunt angajate 8000 persoane.

Asadar, avem în discuție în total 11 fabrici ale aceluiași brand, plasate în țări și orașe diferite, care au proiecte diferite care prezintă rapoarte nefinanciare diferite – acestea reprezentând publicul țintă din cercetarea noastră.

În sinteză cercetarea vizează:

- Public țintă: Grupul de companii care prezintă raport nefinanciar
- Cercetare cantitativă: 11 fabrici din industria automotive ale aceluiași brand, plasate în țări și orașe diferite: 4 fabrici din România, 7 fabrici din Europa/Africa
- Cercetare calitativă: discuții cu persoane implicate în raportarea nefinanciară ale fabricilor menționate mai sus.

Obiectivele activităților Grupului de companii COD CAEN 2931

Creșterea eficienței companiei și furnizarea de cea mai mare valoare clienților noștri din întreaga lume prin efort continuu și implementarea de noi concepte
În îndeplinirea politicii corporative, activitățile grupului COD CAEN 2931 se bazează pe următoarele principii: creșterea eficienței companiei și furnizarea de cea mai mare valoare clienților noștri din întreaga lume prin efort continuu și implementarea de noi concepte.
Contribuie la o societate viitoare prosperă prin afaceri axate pe mediu și securitate
Grijă de oameni prin crearea unei culturi corporative care prioritizează munca individuală și în echipă, în timp ce împuternicește visul oamenilor

Sursa: prelucrări proprii, 2020

În calitate de companie globală, Corporația COD CAEN 2931 își recunoaște responsabilitatea de a contribui la prosperitatea economică în țările în care desfasoară activitate. Din acest motiv, misiunea nu este doar de a avea o creștere profitabilă susținută pentru companie, ci și să aducerea de *contribuții specifice la dezvoltarea economică și la calitatea vieții în locațiile specifice*.

În ultima secțiune am discutat limitele și provocările raportării nefinanciare, urmate de o serie concluzii și contribuții proprii.

## **CAPITOLUL 5. CERCETARE PRIVIND EVALUAREA SĂNĂTĂȚII INSTITUȚIONALE ÎNTR-O COMPANIE MULTINAȚIONALĂ. INTERACȚIUNI ȘI EFECTE LA NIVELUL COMUNITĂȚII LOCALE.**

Capitolul 5 „Cercetare privind evaluarea sănătății instituționale într-o companie multinațională. Interacțiuni și efecte la nivelul comunității rurale locale” examinează sănătatea unei companii (cod CAEN 2931) prin intermediul evaluării comportamentului acesteia, al filantropiei în comunitate, al performanței financiare, incluziunii sociale și stabilității financiare, concentrându-ne pe datele anuale în perioada 2005-2019. Rezultatele sugerează că sănătatea unei companii evaluată împreună cu vârsta și mărimea, au un impact pozitiv asupra celor trei factori.

Scopul analizei este de a explora problematica dezvoltării durabile la nivel regional, respectiv Regiunea Sud Est, prin oferirea unui model de evaluare a activității companiilor din industrie, agricultură și servicii dublată de interesului manifestat de către angajați, în sensul dezvoltării nivelului educațional, al specializării acestora. Sunt studiate relațiile dintre principalii indicatori ai bilanțurilor contabile din ultimii 14 ani ca sursa de evaluare, dar și tipologia activităților filantropice la care compania activează.

Acest studiu folosește date statistice anuale în decurs de 14 ani, din 2005 până în 2019. Deoarece majoritatea IMM-urile din România nu își raportează activitățile de responsabilitate social separat, datele utilizate sunt cele colectate din bilanțurile anuale publice.

Următoarele modele sunt dezvoltate pe baza literaturii de specialitate, utilizând **responsabilitatea socială ca variabilă independentă și pârghia, venitul, vârsta și mărimea companiilor ca variabile de control, cu FP, IS și FS ca variabile dependente.**

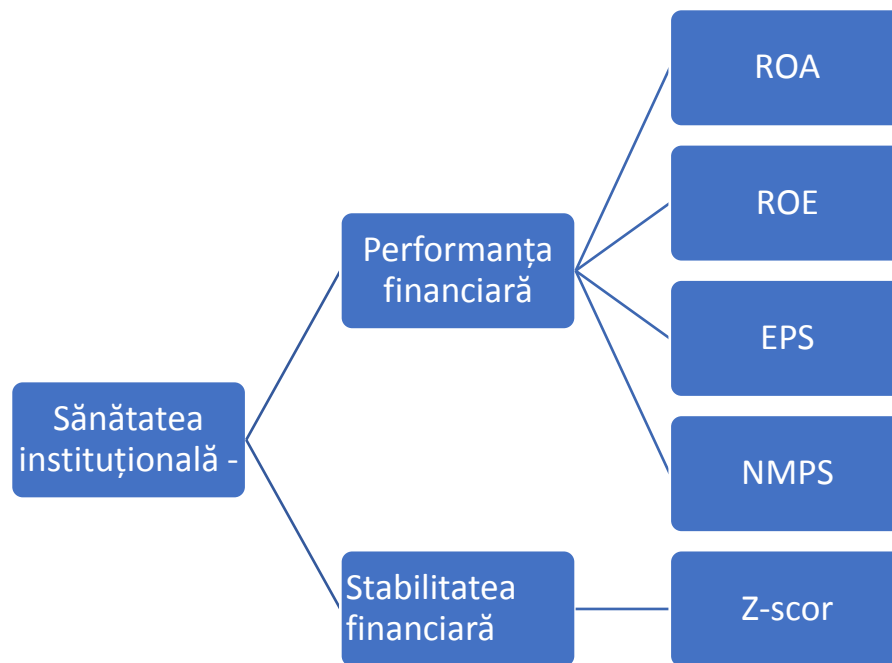
Pentru a examina relația dintre variabilele dependente și independente, datele sunt analizate prin analiza regresiei obișnuite a celor mai mici pătrate. Pentru analiza datelor disponibile, am folosit software-ul Minitab, împreună cu limbajul de programare Python și mediul de dezvoltare integrat Spyder. Astăzi, Python este unul dintre cele mai populare limbaje de programare, deoarece este liber de utilizat și extrem de productiv, comparativ cu alte limbaje de programare precum C ++ sau Java.

Analiza cercetării a utilizat în mod specific funcțiile utilizate pentru a minimiza funcțiile obiective pentru problemele de montare a curbilor neliniare. Datorită naturii datelor, majoritatea situațiilor de potrivire a curbilor au fost legate de cazul în care s-au adăugat termeni polinomiali în regresia liniară, respectiv predictorii pătrați.

De obicei, alegem ordinea modelului în funcție de numărul de îndoiri observate în graficul nostru de date. Fiecare creștere a exponentului produce încă o îndoire în linia curbată. Totuși, nu am putut identifica nicio situație care ar necesita termenul cub sau mai mult decât atât.

Figura 5.1

Variabile utilizate în evaluarea sănătății instituționale la nivelul unei companii din România



Sursa: prelucrări proprii pe baza literaturii de specialitate



În modelul de mai sus ROA, ROE, EPS și NPMS sunt utilizate pentru a măsura performanța financiară, deoarece ROA este utilizat ca variabilă proxy de [110] și ROA, ROE și EPS sunt utilizate pentru măsurarea FP [88]; [111]; [60]; [91]; [89] folosește NPMS pentru măsurarea PF. Modelul folosește stabilitatea financiară ca variabilă dependentă, care este calculată utilizând scorul Z.

De asemenea s-a utilizat ca metodă de cercetare și analiză a datelor programul MATLAB polyfit, potrivit polinomul la date, unde:

- $P = \text{polyfit}(X, Y, N)$  găsește coeficienții unui polinom  $P(X)$  și
- gradul  $N$  care se potrivește cel mai bine cu datele  $Y$  în sensul celor mai puțin pătrate.
- $P$  este un vector rând de lungime  $N + 1$  care conține coeficienții polinomiali în puteri descendente,  $P(1) * X^N + P(2) * X^{(N-1)} + \dots + P(N) * X + P(N + 1)$ .

$[P, S] = \text{polyfit}(X, Y, N)$  returnează coeficienții polinomiali  $P$  și o structură  $S$  pentru utilizarea cu POLYVAL pentru a avea estimări de eroare pentru predicții.  $S$  conține câmpuri pentru factorul triunghiular ( $R$ ) dintr-o descompunere QR a matricei Vandermonde a lui  $X$ , gradele de libertate ( $df$ ) și norma reziduurilor (normă). Dacă sunt date  $Y$  sunt aleatorii, o estimare a matricei de covarianță a lui  $P$  este  $(R_{\text{inv}} * R_{\text{inv}}') * \text{normr}^2 / df$ , unde  $R_{\text{inv}}$  este inversul lui  $R$ .

$[P, S, MU] = \text{polyfit}(X, Y, N)$  găsește coeficienții unui polinom în

$X_{\text{HAT}} = (X - MU(1)) / MU(2)$  unde  $MU(1) = \text{MEAN}(X)$  și  $MU(2) = \text{STD}(X)$ .

Această transformare de centru și scalare îmbunătățește proprietățile numerice ale polinomului și ale algoritmului de potrivire.

Mesajele de avertizare rezultă dacă  $N \geq \text{lungime}(X)$ , dacă  $X$  are puncte repetate sau aproape repetate sau dacă  $X$  ar putea avea nevoie de centrare și scalare.

Evaluează polinomul.

$Y = \text{ polyvalent}(P, X)$  returnează ceva unui polinom  $P$  evaluat la  $X$ .

$P$  este un vector de lungime  $N + 1$  ale cărui elemente sunt coeficienții polinomului în puteri descendente.

$$Y = P(1) * X^N + P(2) * X^{(N-1)} + \dots + P(N) * X + P(N + 1)$$

Dacă  $X$  este o matrice sau un vector, polinomul este evaluat în toate punctele din  $X$ . A se vedea POLYVALM pentru evaluare în sens matricial.

$[Y, DELTA] = \text{ polyvalent}(P, X, S)$  folosește structura opțională de ieșire  $S$  creată de POLYFIT pentru a genera estimări de eroare de predicție  $DELTA$ .  $DELTA$  este o estimare a deviației standard a erorii în prezicerea unei observații viitoare la  $X$  de  $P(X)$ .

Dacă coeficienții din  $P$  sunt estimări ale celor mai mici pătrate calculate de POLYFIT și erorile din datele introduse în POLYFIT sunt independente, normale, cu varianta constantă, atunci  $Y \pm DELTA$  va conține cel puțin 50% din observațiile viitoare la  $X$ .

$Y = \text{ polyvalent}(P, X, [], MU)$  sau  $[Y, DELTA] = \text{ polyvalent}(P, X, S, MU)$  folosește  $X_{\text{HAT}} = (X - MU(1)) / MU(2)$  în locul lui  $X$ . Parametrii de centrare și scalare  $MU$  sunt ieșiri operaționale calculate de POLYFIT

Tabelul 5.1.

## Descrierea și măsurarea variabilelor

	Numele variabilei	Indicatori	Formula de măsurare
<i>Variabile dependente</i>			
1	Performanța financiară	Rentabilitatea activelor (ROA)	$ROA = \text{Venit net} / \text{Total active}$
		Rentabilitatea capitalului propriu (ROE)	$ROE = \text{Venit net} / \text{capital propriu total}$
2	Incluziunea socială	Rata somajului în Sud Est	Date statistice teritoriale
		Economiile populației in Regiunea Sud Est	Date statistice teritoriale
3	Stabilitate financiară	Z-Scor	$((ROA + \text{Capitaluri proprii}) / \text{Active}) / \text{Deviație standard (ROA)}$
<i>Variabile independente</i>			
4	Filantropia corporativă	Jurnalul natural al sumei reale cheltuite pentru activități RSC	Donații înregistrate în companie cod CAEN 2931
5	Pârghie	Pârghie	$= \text{Total datorii} / \text{Total active}$
6	Tangibilitate	Tangibilitate	$= \text{Active necurente} / \text{Total active}$
7	Vârstă	Numărul de ani de funcționare	14
8	Dimensiunea	Jurnalul natural al activelor totale	$\text{Log}_{10} \text{ active totale}$

Sursa: prelucrări proprii pe baza literaturii de specialitate

Acest studiu folosește, de asemenea, donațiile corporative și cheltuielile efective pentru activitățile RSC ca variabile pentru măsurarea RSC. Sunt utilizate, de asemenea, **patru variabile de control**, inclusiv dimensiunea firmei, vârsta, tangibilitatea și efectul de levier, unde dimensiunea este măsurată ca logaritm al activelor totale, tangibilitatea este măsurată prin raportul dintre activele necurente și activele totale [6] iar efectul de levier este măsurat ca datorie totală împărțită la activele totale. Dimensiunea, vârsta, tangibilitatea și pârghia unei firme îi afectează FP, FS și IS [7].

În concluzie, studiul de caz urmărește evoluțiile la nivel european și este discutată posibilitatea atragerii noilor finanțări și anume „Finanțarea viitorului” care va duce la îmbunătățirea cunoștințelor companiilor cu cele mai bune practici, metodologii și sfaturi practice privind:

- Utilizarea valorilor de sustenabilitate pentru a măsura performanța afacerii și a îmbunătăți procesele interne (măsurarea impactului).
- Modul în care rolul directorilor financiari poate contribui la integrarea cu succes a sustenabilității în procesul decizional financiar al companiei.

Cum să eficientizeze valoarea investițiilor durabile partenerilor interesați, luând în considerare contribuțiile date de organizațiile internaționale, cum ar fi Pactul Global al Națiunilor Unite (UNGC) și Inițiativa globală de raportare (GRI).

## CONCLUZII FINALE

Finalul lucrării este format dintr-un set de concluzii prin care ni se ofera o imagine de ansamblu a ceea ce înseamnă dezvoltare durabilă pentru o comunitate rurală/urbană, care este impactul acestora asupra comunității respective și nu numai, care este evoluția indicatorilor socio-economici.

Cu alte cuvinte, la baza acestei teze se află ideea că dezvoltarea durabilă a unei instituții și societăți presupune: cunoașterea, ameliorarea problemelor existente și specific și evoluția de unde se generează, activități complexe, pe termen lung, benefice pentru oameni și mediu având efecte durabile.

Acest studiu și-a propus să ofere un model de evaluare a sănătății unei companii pentru o dezvoltare sustenabilă la nivelul regiunii Sud Est din România. Examinarea sănătății companiei aferente COD CAEN 2931, s-a făcut prin evaluarea impactului responsabilității sociale sau filantropice asupra performanței financiare și a incluziunii sociale în sectorul industriei automotivelor din România cu o activitate de peste 10 ani.

Descoperirile noastre sugerează că există o relație pozitivă semnificativă între filantropia companiei și performanța financiară, și a incluziunii sociale a companiilor, ceea ce indică faptul că activitățile creează o percepție pozitivă în mintea potențialilor clienți, ceea ce ajută la atragerea acestora, ducând în cele din urmă la o creștere a profiturilor și a cifrei de afaceri a instituțiilor. Acest lucru este dovedit de rezultatele care arată că unitățile din industria automotivelor unde s-a făcut studiul, cheltuiesc mai mult pentru activități filantropice construiesc o relație puternică cu clienții lor, care ajută la reducerea riscului financiar și crește stabilitatea financiară.

Mai mult, rezultatele sugerează o legătură pozitivă între inițiativele de incluziune socială și responsabilitate socială, ceea ce implică faptul că, pe măsură ce companiile își sporesc investițiile în astfel de acțiuni are loc o creștere a numărului de fabrici și a numărului de angajați. Cu alte cuvinte, pentru a avea o stabilitate financiară mai mare este nevoie de a deservi mai bine comunitatea și implicit un număr mai mare de clienți.

Acest studiu sugerează că o companie din industrie ar trebui să sublinieze activitățile filantropice pentru a-și spori profitabilitatea și performanța pieței. Celelalte companii dar și autoritățile ar trebui să le sprijine și să le stimuleze în această direcție. Investitorii ar trebui să examineze rapoartele filantropice înainte de a investi în acțiuni pentru a asigura îmbunătățirea societății, precum și pentru a obține randamente mai mari. Guvernul ar trebui să încurajeze companiile să se angajeze în activități filantropice pentru a atinge niveluri mai ridicate de incluziune socială în special în comunitățile defavorizate. Autoritățile de reglementare ar trebui să monitorizeze în mod regulat stabilitatea companiilor și să ofere diferite tipuri de recompense și certificate, de exemplu, companie sănătoasă (responsabilă economic, social și de mediu).

## BIBLIOGRAFIE SELECTIVĂ

- [1] A. Kolk, "Sustainability, accountability and corporate governance: Exploring multinationals' reporting practices," *Bus. Strateg. Environ.*, 2008, doi: 10.1002/bse.511.
- [2] GRI, "GRI Standards," *Global Reporting Initiative*, 2019.
- [3] J. E. Morhardt, S. Baird, and K. Freeman, "Scoring corporate environmental and sustainability reports using GRI 2000, ISO 14031 and other criteria," *Corp. Soc. Responsib. Environ. Manag.*, 2002, doi: 10.1002/csr.26.
- [4] Eurostat, "Eurostat - Tables, Graphs and Maps Interface (TGM) table," *Eurostat*. 2019.
- [5] F. Perrini and A. Tencati, "Sustainability and stakeholder management: The need for new corporate performance evaluation and reporting systems," *Bus. Strateg. Environ.*, 2006, doi: 10.1002/bse.538
- [6] O. Oyewumi, "Conceptualizing gender: The eurocentric foundations of feminist concepts and the challenge of African epistemologies," *Jenda*. 2002
- [7] H. Chen, G. X. Jiang, H. X. Long, and X. F. Tan, "Retraction," *Zhiwu Shengli Xuebao/Plant Physiology Journal*. 2014, doi: 10.5935/2177-1235.2019rbcp0152.